CEMAGREF
Unité ADBX

Aménités et développements des territoires ruraux

TERRAUX Jean-Philippe; DEHEZ Jeoffrey; DEUFFIC Philippe; BRAHIC Elodie; VERNIER Françoise; SERGENT Arnaud

Journées des Thèses des Bois
Mimizan, 29/01/2010

Présentation de l'unité

- **L'équipe**
  - 36 agents, dont 7 thésards
- **Le contexte**
  - Transformation des rapports « ville – campagne » et nouvelles demandes pour des usages non productifs et non marchands
  - Compétitions avec les fonctions traditionnelles (productives) de l'espace rural
  - Élargissement des politiques publiques (mesures agri-environnementales)

➔ *La forêt = un domaine d'application*

- **Exemples de recherches**
  - Les premiers travaux
    - *agronomie (gestion forestière et qualité des eaux)*
    - *sociologie de l'environnement (paysages forestiers)*
  - Des développements récents en Sciences Humaines et sociales
    - *économie et sociologie de l'environnement, sciences politiques*
    - *les paysages, les loisirs, la biodiversité, les propriétaires forestiers et les politiques publiques*

Approche économique

- La demande sociale et de la valeur économique
  - L'absence de prix de signifie pas une absence de valeur
  - L'enjeu : identifier des préférences individuelles et les relations avec les mécanismes marchands (prix, coûts)
  - Elaboration de méthodes spécifiques (enquêtes, scénarios)
- Estimation des coûts associés à l'offre d'aménités
  - Identifier les jointure de production entre les biens et services forestiers
  - Définition d'un coût économique complet
- Quels mécanismes incitatifs ?
  - Fondements et calcul de la compensation financière
  - Réflexion sur les outils (contrats, subventions…)
- Deux applications : loisirs et biodiversité

Approche sociologique

- **La renégociation du contrat social pour les sylviculteurs**
  - **Comment le sylviculteur perçoit le nouveau rôle qu'on souhaite lui attribuer ?**
  - **Exemples : paysage, accueil du public, entretien de la biodiversité (bois mort)**
- **Les aménités forestières comme catégorie d'action du politique**
  - **Apparition de nouveaux acteurs, souvent extérieurs à la forêt (protection de l'environnement, aménagement du territoire, tourisme)**
    - ***Qui sont ces acteurs et quelles sont leurs motivations ?***
    - ***Quels sont les facteurs de tensions / de convergences ?***
    - ***Quelles sont les structures de discussion ?***
  - **Exemples**
    - ***Les « Plans-Plages »***
    - ***Les Chartres Forestières de Territoires***

Approche politique

- **La dimension territoriale des politiques forestières**
  - **Application au système forêt-bois associé au Massif de Pin Maritime des Landes de Gascogne**
    - ***Interdépendances entre acteurs publics et privés***
    - ***Construction collective des Territoires***
    - ***Evolution des formes de régulation des politiques forestières***
  - **Evaluation des Chartes Forestières de Territoires**
    - ***Bourgogne et Auvergne***

Les projets et travaux de recherche

- Projets CCRRDT Aquitaine
  - Services récréatifs en forêts (2 thèses en économie)
  - Ilots de feuillus
- Conventions Ministère
  - Forêt et société (ONF)
  - Bois Mort (ONF et MAAP)
  - Outils économiques de préservation de la biodiversité en forêt (MAAP)
  - Evaluation économique de la biodiversité en forêt (ONF, MAAP, MEEDDM)
- Divers
  - Projets européens terminé (COST E33)
  - Expertises (GIP-Littoral; GIP-ECOFOR…)

Constitution d'un « collectif » de recherche en sciences sociales sur la région (CEMAGREF,UPPA, GRETHA, FCBA)

Arnaud SERGENT

Journée Thèse des bois

Mimizan – 29 Janvier 2009

SCIENCES PO Bordeaux

AgroParisTech
INSTITUT DES SCIENCES ET INDUSTRIES DU VIVANT ET DE L'ENVIRONNEMENT
PARIS INSTITUTE OF TECHNOLOGY FOR LIFE, FOOD AND ENVIRONMENTAL SCIENCES

Cemagref
Sciences, eaux & territoires

Projet de Thèse

Titre :

« Approche territoriale et mise en perspective du changement de l'action publique dans le domaine forestier »

- **Début en 2007**
- **Cemagref de Bordeaux – Unité ADBX**
- **Ecole doctorale de Sciences Politiques de Bordeaux (IEP Bordeaux)**
- **Directeur de thèse Andy SMITH – Laboratoire SPIRIT**

Cemagref Sciences, eaux & territoires

• Objectif

- Etudier le changement de gouvernement du secteur forestier en France sous l'angle du territoire

• Contexte et hypothèses de recherche

- Des travaux en Amérique du Nord et en Europe (*Cubbage et al., 2006; Cashore et al., 2005; Hysing, 2009*) évoquent le passage du gouvernement à la gouvernance, liés à l'évolution du débat international, la dilution des Etats…
- En France, modèle de gouvernement forestier sectoriel et centralisé (*Buttoud, Kalaora, Larrère*). Constat de la lente évolution des politiques forestières (Rapports Duroure, 1982/ Bianco 1998; Cornu, 2004) mais européanisation, décentralisation, évolution des enjeux forestiers, discours d'Urmatt…

Question: Quels sont les dynamiques de changement du gouvernement forestier en France ?

Hypothèse: La dimension territoriale de la régulation politique est un facteur important du changement de gouvernement dans le secteur forestier (cf: Faure et al., 2007, 2005; Laurent et Du Tertre, 2008; Smith, 2009)

I. **Positionnement théorique et cadre d'analyse**

II. Qu'est-ce qui change ….?
(Cas du Massif des Landes de Gascogne)

III. Comment ça change ….?

IV. Retour sur le Territoire

Cemagref
Sciences, eaux & territoires

• Cadre théorique

➢ Théorie de la régulation (*Boyer*) et Institutionnalisme historique / Sociologie politique (*Muller, Jobert*)

Le secteur = ordre institutionnel (forme stabilisée, encadre les comportements)

Action collective = cadre de production de règle de comportements et de résolution de conflits

Décision = processus non rationnel mais politique (porte des valeurs et stabilise des rapports de force)

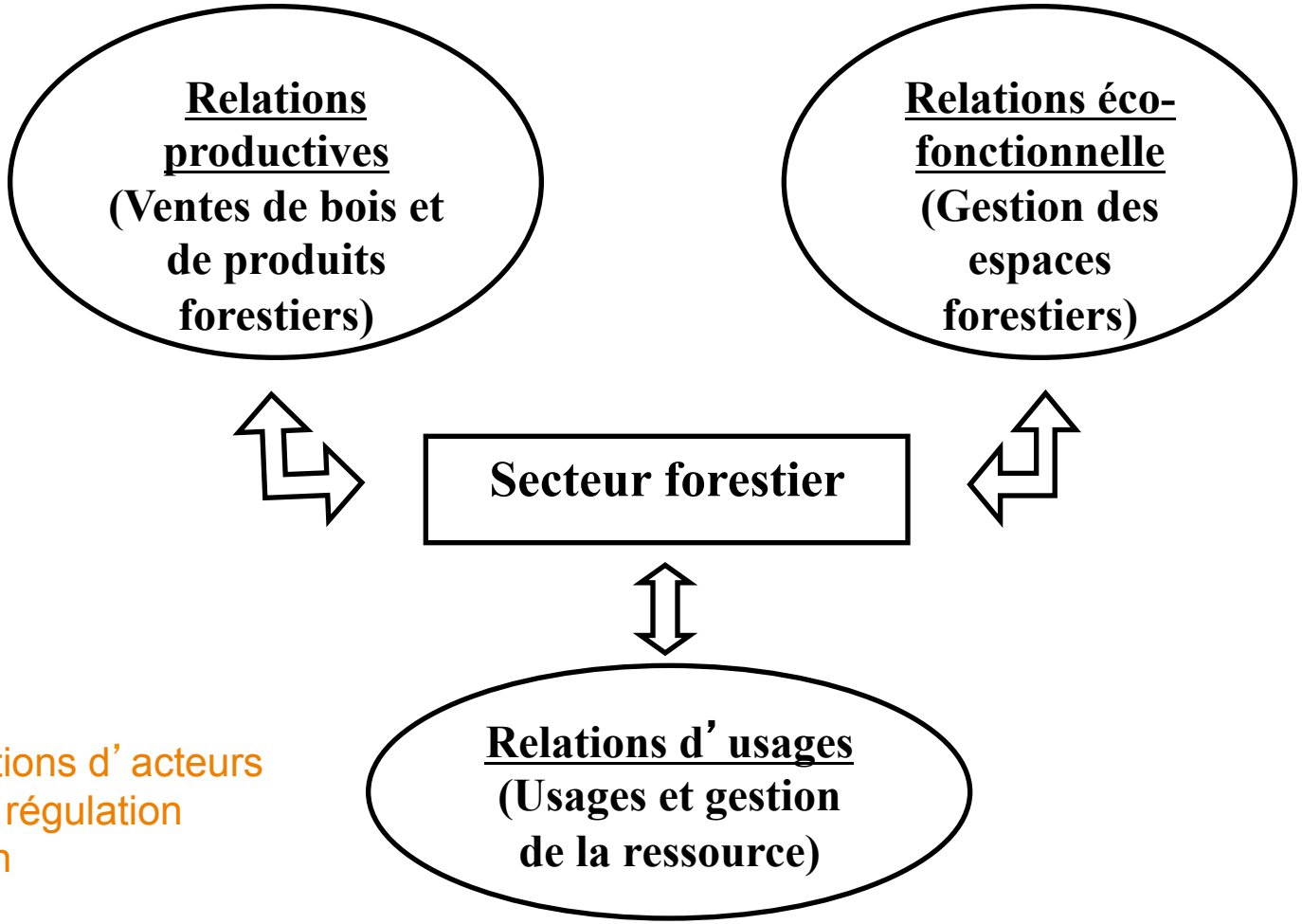
On définit le secteur forestier comme un ordre institutionnel composé de 4 catégories de relations instituées

Les variables étudiées sont : **les configurations d'acteurs** et **les modes de régulation**

Dimension politique du changement (Travail politique): processus de **politisation**.

Cemagref Sciences, eaux & territoires

• Cadre d'analyse



Variables :
- Configurations d'acteurs
- Modes de régulation
- Politisation

L'ordre Institutionnel forestier (Inspiré de *Jullien et Smith, 2009* et de *Hagedorn, 2009*)

• Cadre théorique (suite)

➢ Approche territoriale : envisager l'articulation **secteur/territoire** dans le prolongement des travaux sur la régulation croisée (*Crozier et Thoenig, 1975*)

Territoire = solution épistémologique (changer de focale pour l'observation: territoire infranational)

Territoire = problème de recherche (Comment le territoire est-il mobilisé par les acteurs dans le cadre de l'action publique?)

Notre échelle d'analyse est centrée sur l'Aquitaine (mais prise en compte des différentes échelles territoriales)

⇨ On s'interroge sur la place du territoire dans les rapports de force, les modes de régulation et les processus de politisation. Territoire = construit collectif

Cemagref Sciences, eaux & territoires

I. Positionnement théorique et cadre d'analyse

II. Qu'est-ce qui change ….?
(Cas du Massif des Landes de Gascogne)

III. Comment ça change ….?

IV. Retour sur le Territoire

Cemagref
Sciences, eaux & territoires

Relations productives

Relations d'usages

Relations Éco-fonctionnelles

Compétition

Coord

Fenêtre d'opportunité institutionnelle

- Nouveaux enjeux industriels (Bois construction, Bois énergie)
- Faible organisation des Relations productives
- Compétences des collectivités dans ces domaines (énergie propre, éco constructions, développement local…)

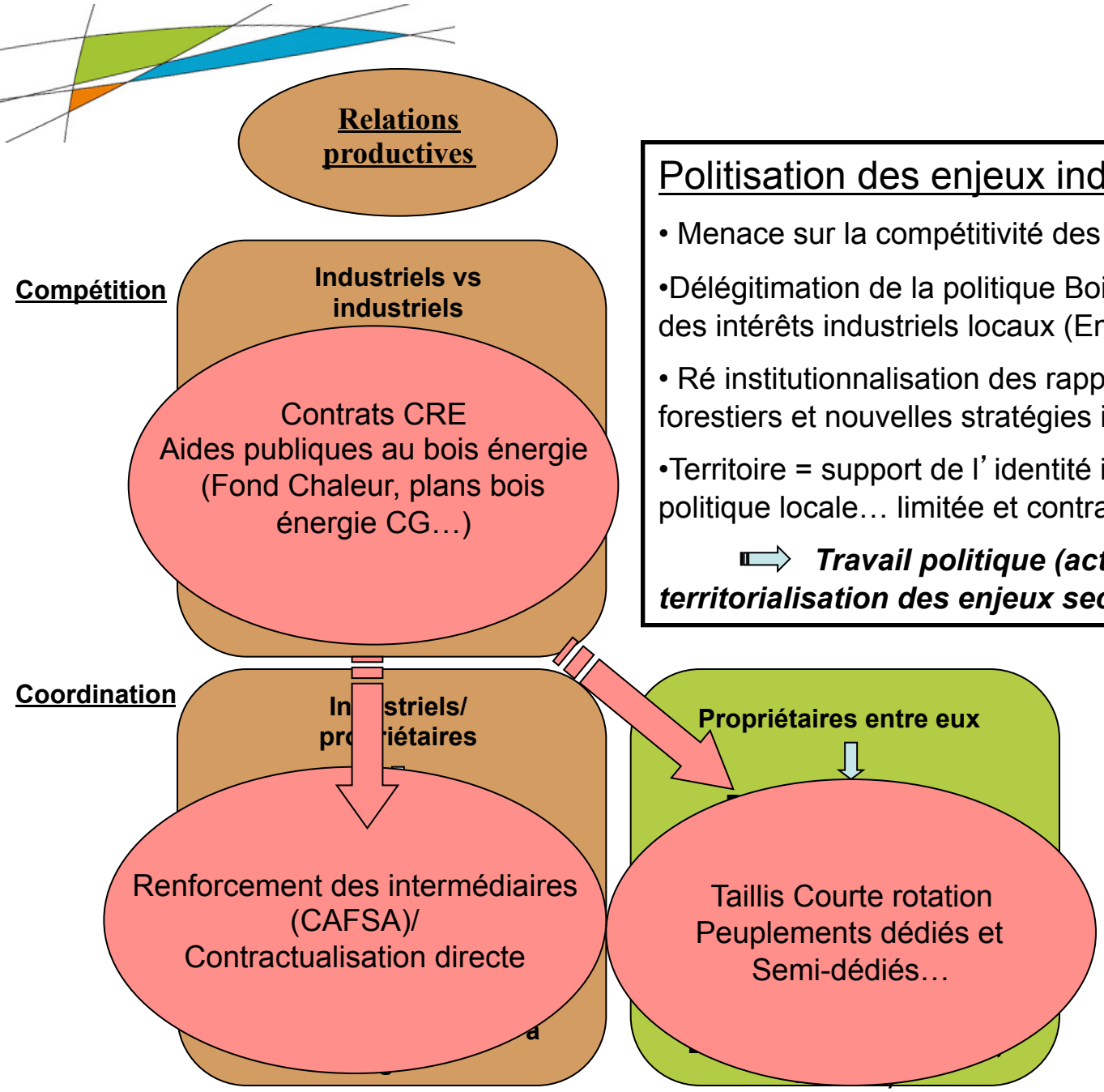
Blocage institutionnel

- Mainmise de l'administrati
- Logique sectorielle d'expe
- Faible capacité d'action des collectivités locales

Fenêtre d'opportunité institutionnelle

- Evolutions enjeux environnementaux (Biodiv, carbone)
- Démocratisation du débat Environnemental
- Compétences des collectivités dans le domaine de l'aménagement du territoire

Cemagref Sciences, eaux & territoires



Politisation des enjeux industriels

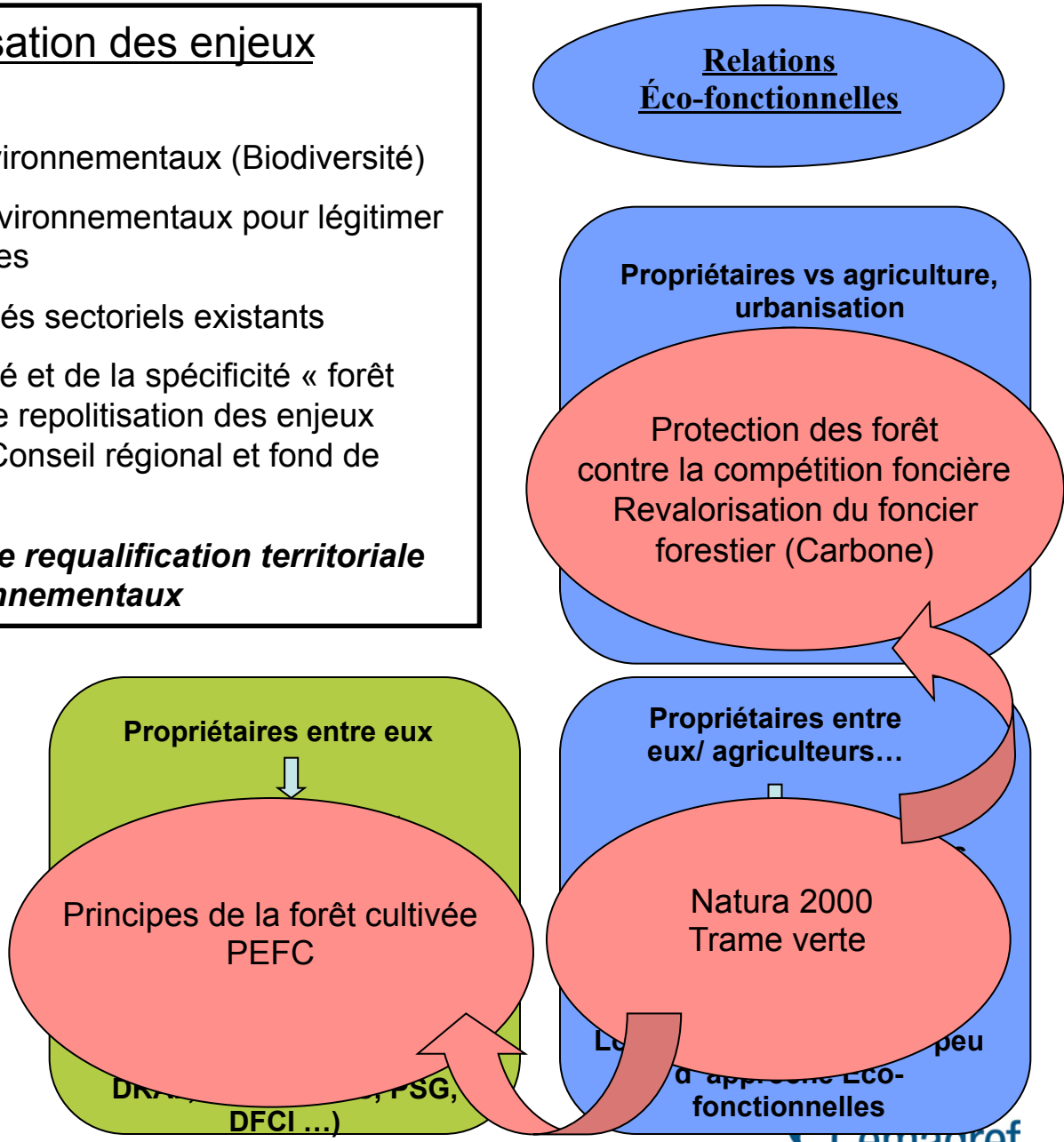
- Menace sur la compétitivité des industries locales
- Délégitimation de la politique Bois Energie et Légitimation des intérêts industriels locaux (Emploi)
- Ré institutionnalisation des rapports avec les propriétaires forestiers et nouvelles stratégies industrielles
- Territoire = support de l'identité industrielle (FIBA), ressource politique locale… limitée et contradictoire (Conseil régional)

⇨ ***Travail politique (acteurs industriels) de territorialisation des enjeux sectoriels***

Dépolitisation et repolitisation des enjeux environnementaux

- Transversalité des enjeux environnementaux (Biodiversité)
- Requalification des enjeux environnementaux pour légitimer la forêt et les pratiques sylvicoles
- Consolider les rapports institués sectoriels existants
- Territoire = support de l'identité et de la spécificité « forêt cultivée » (SYSSO) / espace de repolitisation des enjeux environnementaux sectoriels (Conseil régional et fond de compensation carbone)

⇨ ***Travail politique de requalification territoriale des enjeux sectoriels environnementaux***



I. Positionnement théorique et cadre d'analyse

II. Qu'est-ce qui change ….?
(Cas du Massif des Landes de Gascogne)

III. Comment ça change ….?

IV. Retour sur le Territoire

Exemple : Politique de production d'électricité à partir de la biomasse (RES-E) et les contrats CRE (Commission de Régulation de l'Energie) en France

Enjeu industriel
Compétition sur l'approvisionnement

Problématisation/ Légitimation
- Dimensions sociales, économiques et environnementales de la politique RES-E (Contrats CRE)
- Alliances intra sectorielles (forestiers, scieurs …) et alliances trans sectorielles (ONG, Syndicats, associations biomasse …)

Enjeu Trans Industriel
Durabilité de la politique RES-E

Politisation/ Publicisation
Lobbying et marchandage avec les autorités publiques (Commission Européenne, Grenelle de l'environnement, conseil régional…)

Enjeu politique

Changement Institutionnel

Institutionnalisation de relations entre les papetiers et l'administration (**Plan d'approvisionnement pour les projets CRE**)

De/Re-Institutionnalisation de relations entre les propriétaires forestiers et les papetiers (**Nouvelles pratiques sylvicoles et contrats d'approvisionnement**)

Institutionnalisation de relations entre les papetiers et les énergéticiens (**Smurfit – Véolia**)

I. Positionnement théorique et cadre d'analyse

II. Qu'est-ce qui change ….?
(Cas du Massif des Landes de Gascogne)

III. Comment ça change ….?

IV. Retour sur le Territoire

- **Configurations d'acteurs et Territoire**
  - Recentrage de l'Etat sur ses missions régaliennes. Revalorisation de l'échelon régional (logique de massif → cf. LMA)
  - Faible capacité d'action (technique et financière) des Collectivités locales. Positionnement politique ponctuel de la Région/ Départements aux frontières du secteur (Environnement, Economie)
  - Structuration syndicale et interprofessionnelle (SYSSO, FIBA, CIBA, CIPM)

- **Modalités de régulation et Territoire**
  - Démarches « territoires de projets » peu développées, logique de massif régionale (Pôle de compétitivité plutôt que CFT)
  - Collectivités locales: Peu de leviers directs d'action, logique incitative, faibles possibilités d'adaptation locale → enjeux territorial d'animation, partenariat public/privé
  - Maintien de la logique de zonage. Difficultés à la mise en place d'instruments dans une logique éco-fonctionnelle (Trame verte?)

- **Politisation et Territoire**

- Légitimité intra-territoriale : Forte légitimité du principe de la forêt cultivée (emploi, environnement) -> soutien des élus locaux, relative cohésion au sein de la filière (PEFC)
- Légitimité extra-territoriale : Référence aux spécificités territoriales mobilisée dans les arènes nationales et européennes (logique de différenciation voire de rupture -> remise en cause du principe d'équité territoriale)

Conclusions (Partielles)

- L'Etat dépolitise les territoires forestiers (PDRH, pôle de compétitivité, interpro, LMA…).
- Les collectivités locales (Région) investissent le secteur pour renforcer leur légitimité politique territoriale (Pôle de compétitivité, fond Carbone…)
- La construction d'une identité territoriale de massif est une ressource pour les acteurs afin d'effectuer un travail politique au sein du secteur
- L'institutionnalisation du territoire est un enjeu politique majeur pour rendre effectif ce travail politique (au niveau régional, national et européen): interprofession, pôle de compétitivité…

Opportunités / Limites des autres échelles de territoire pour le développement forestier dans la région (ULIS, CFT, PNR…)?

Cemagref Sciences, eaux & territoires